

Prezzo delle Associazioni

	Anno	Semestre	Trimestre
Torino	L. 12	L. 7	L. 4
Provincia	» 20	» 11	» 6
Swizzera	» 36	» 19	» 10
Francia	» 40	» 22	» 12
Inghilterra	» 44	» 24	» 13
Austria	» 48	» 26	» 14

Altri Stati a norma delle convenzioni postali.

Ciascun foglio cent. 5.

L'OPINIONE

Si pubblica tutti i giorni, comprese le Domeniche, e si distribuisce dalle ore 7 del mattino al mezzogiorno.

Le Associazioni si ricevono

In Torino, all'Ufficio del giornale, via S. Filippo, n. 21, piano terreno. Nelle Provincie, presso gli Uffizi postali.
A Parigi, all'Agence Havas, rue J. J. Rousseau, n. 5.
A Londra, da Frederick May, Street St-James.

Le inserzioni costano L. 4 la linea, gli annunzi est. 25
caduna linea per una volta; cent. 20 per le successive.
Le lettere e richiami devono esser indirizzati franchi alla
Direzione del giornale. Non si restituiscono i manoscritti.

Un foglio arretrato cent. 10.

Torino, 20 febbraio

IL TIMES E IL PARLAMENTO SARDO

In politica si può appartenere ad un partito o l'altro, ma non si è dispensati di avere logica e conseguenza. Il Times che presume di giudicare su tutto e per tutti, non possiede questa qualità. Il Times pretende porsi negli affari d'Italia dal lato del partito costituzionale, e poi giudicando di ciò che succede da noi, adotta argomenti che spettano ai clericali, liberale in parole parleggia di fatto per i nemici della nostra libertà. Il Times non è sempre stato così; ma appunto ciò dimostra maggiormente l'incoerenza dei suoi giudizi. Sappiamo che il Times ha un'idea che prevale a tutte le altre, la pace; ma a questa non è lecito sacrificare il buon senso e la logica, unicamente perché si tratta di altri paesi; poiché siamo certi che quel foglio, ove fosse in questione l'indipendenza o la libertà inglese, non si farebbe pregare per propagare il partito della guerra.

Il Times accompagna i dibattimenti che succedettero nella nostra Camera dei deputati in occasione del prestito con alcune sue osservazioni che giustificano in ogni parte il rimprovero suddetto. Quel foglio esordisce con un grande elogio alle nostre istituzioni parlamentari, e poi biasima il presidente della Camera dei deputati per aver fatto tacere un deputato che violava un articolo della costituzione.

Il Times dichiara che l'intervento armato di Francia ed Austria negli stati pontifici è una violazione dei diritti che spettano ai sudditi del papa, e poi si fa propagatore delle idee del conte Solaro della Margarita; chiama una stravaganza disperata la politica nazionale, ma vuole libertà e costituzione in Italia; pretende che il Piemonte sussista solo in forza dei trattati del 1815, e vorrebbe che esso adottasse la politica del conte Solaro che pone il Piemonte alla discrezione dell'Austria, e distrugge di fatto l'indipendenza del paese garantita da quei trattati; accusa il governo sardo di aver scatenato i flutti rivoluzionari, e poi di aver fatto una stretta alleanza con una vicina potenza dispotica; loda l'abilità colla quale furono discussi gli affari dell'Europa nel parlamento sardo, e si gode che vi siano uomini indipendenti che non pensano né parlano secondo la parola d'ordine, poi accusa quegli uomini stessi di stare sotto l'influenza degli applausi e della disapprovazione delle gallerie. Questo e ancora altri contraddizioni sono contenute in un solo articolo del Times che si assume con questo di farci la lezione a nome dell'Inghilterra.

Il Times è altrettanto infelice nelle adotte prove di fatto come nelle asserzioni dottrinali. Abbiamo già accennato ad un errore, sul quale si fonda una parte del ragionamento di quel diario, cioè che il conte Costa di Beauregard sia stato chiamato all'ordine dal presidente; per dimostrare che l'Austria non ha intenzioni aggressive contro il Piemonte, come ha sostenuto il conte Cavour, il Times dice essere sufficiente il solo fatto che la Sardegna ha formato due reggimenti, col solo scopo di arruolare i disertori austriaci. Il fatto è falso; ma se fosse vero, non vedremmo come possa giovare alla dimostrazione che il propone il Times; esso non proverebbe altro se non che l'Austria ha molti malcontenti fra i suoi soldati, e mantiene fra essi in mezzo a molti rigori e vessazioni poca disciplina, costicché sono portati alla diserzione.

Il Times afferma inoltre che sul conto del regno lombardo-veneto e della dominazione austriaca in quel paese, l'Inghilterra non ha mai variato d'opinione; che ha sempre sostenuto che bisognava rispettare i trattati del 1815 e i diritti dell'Austria; che non ha mai appoggiato la politica italiana, del Piemonte, chiamata dal Times « mene piemontesi contro l'Austria, sforzi di una piccola nazione per suscitare discordie e guerra civile al mezzogiorno delle Alpi ». Se il Times lo affermasse per ciò che lo concerne, non avremmo nulla a dire; sebbene le cento volte abbia sostenuto il contrario in articoli che noi non abbiamo trascurato di riportare nel nostro « foglio », pure simili contraddizioni non hanno nulla d'insolito in quelle colonne. Ma affermando a nome dell'Inghilterra e del governo inglese, la cosa cambia aspetto. Fra i molti fatti, rammenteremo che lord Palmerston più volte riconobbe l'iniquità della dominazione austriaca e propugnò in discorsi parlamentari e in note diplomatiche la formazione di un regno dell'Italia; citeremo ancora le parole di lord John Russell che l'Austria avrebbe per l'averne governato più umanamente. Gli italiani protestarono contro queste parole, perché essi non vogliono esser governati dall'Austria né bene né male; ma intanto esse dimostrano che gli uomini più eminenti dell'Inghilterra non chiamarono sempre la politica italiana del Piemonte flutti delle passioni rivoluzionarie, macchinazioni del Piemonte, tentativi per suscitare discordie e guerra civile, violazione dei trattati. Se gli uomini di stato in Inghilterra hanno, almeno in pubblico, mutato linguaggio, vi deve essere un motivo, anzi un motivo ben grave considerando che lo fecero dopo la parte presa dal Piemonte nella guerra di Crimea, da nessuno tanto

esaltata e circondata dai più lusinghieri elogi quanto degli uomini di stato inglesi, appartenenti a tutti i partiti. Quel motivo grave, disse il conte di Cavour, fu la questione orientale e tutta l'Europa lo ritiene così; se fosse altrimenti, il Times sarebbe in dovere di accennare il vero motivo di quel cambiamento: ma il foglio inglese preferisce negare affatto il cambiamento, sebbene sia evidente a tutto il mondo.

Per far credere che il contegno dell'Inghilterra non è una politica di occasione ma di principio, il Times dice: « Non tolleremmo un simile procedere » (cioè quello che suppone essere del Piemonte verso il regno lombardo-veneto) « se fosse tentato fra i francesi del Basso Canada, « fra gli italiani e greci delle isole Jonie » o fra gli abitanti dell'Indostan, e non saremmo lenti a chiamare a render conto « quella nazione che avesse in quel senso » una politica canadica, greca o indiana. Il paragone zoppica per molti versi; ma gli è inutile dimostrarlo; a noi basta il seguente dilemma: O l'Austria pensa come il Times e allora « non sarà lenta a chiamare il Piemonte a rendere conto del suo procedere » ovvero l'Austria non richiede questo conto e allora conviene dire che il caso non è identico. Nel primo caso il Piemonte ha ragione a premunirsi contro l'aggressione, e può venire persino il caso di prevenirla; imperocché se l'Austria pensa come il Times o pone innanzi simili argomenti per coprire di un pretesto qualunque la sua politica aggressiva, ciò non significa che il Piemonte conceda essere quella la maniera vera e giusta di considerare i rapporti fra i due paesi, e debba dispensarsi dal provvedere a' suoi casi. Nel secondo caso invece, se l'Austria non chiede quel conto, non pensa ad aggredire, come sostiene il Times, allora conviene dire che non abbia quella ragione di farla, che suppone il giornale inglese, conviene dire che i rimproveri fatti al Piemonte di menziosne offensive e rivoluzionarie non siano fondati, e che la politica italiana del Piemonte non offra fondamento alcuno per accuse e recriminazioni.

Il grande argomento per il Times è però la testimonianza del suo corrispondente torinese: Questo scrittore ci fa veramente compassione: è un povero martire posto fra l'incudine e il martello. L'incudine è l'evidenza dei fatti in Italia che sono tutti contro la politica austriaca, e in favore della politica italiana del Piemonte; il martello, gli articoli del Times di un tenore affatto opposto e che obbligano quello scrittore a negare l'evidenza, a fare nero il bianco e bianco il nero. A sua lode sia detto che

in questa penosa situazione, egli si comporta con molta abilità. Quando ha un fatto fra le mani lo volge e lo sbravolge finché gli pare abbia preso il colore che può convenire al suo committente, e dopo così erculeo fatica conclude — come il profeta Balaam dopo aver maltrattata l'asina. Parlando, per esempio del dibattimento nella Camera dei deputati per il prestito, si assume di dimostrare che le provocazioni sono state dalla parte del Piemonte. Dopo aver enumerato una lunga serie di queste pretese provocazioni, che in sostanza si risolvono ad essere nient'altro che le manifestazioni della pubblica opinione non solo in Piemonte ma in tutta l'Italia, il corrispondente conclude: « Può darsi che non « vi sia alcun atto del governo piemontese « sul quale si possa mettere il dito e dire: « Ecco una provocazione! ma sarebbe un « negare la verità se si volesse sostenere « che non abbia avuto luogo una forte pro- « vocazione verso l'Austria da questo lato « del Ticino ».

Ciò si chiama in francese *Gallimathias*; ma per trovarvi pure un costrutto, osserveremo che fra le provocazioni del Piemonte il corrispondente pone la stampa piemontese. Il conte Cavour ha già risposto a questo argomento, notando che i giornali inglesi contengono per una serie di anni articoli ben ancora più violenti contro la politica dell'Austria in Italia, senza che per questo l'Austria abbia mai fatto straordinari armamenti in Lombardia. Noi li abbiamo riprodotti sovente; fra essi ve n'erano non pochi del Times, e abbiamo ragione di credere che costano fra quelli che produssero maggiore irritazione a Vienna.

Da noi esiste la libertà della stampa come in Inghilterra; forse un po' meno, almeno per ciò che riguarda le teste coronate; noi fummo processati e condannati per aver scritto una parola, riputata offensiva alla regina di Spagna; il Times ha pubblicato corrispondenze intere in quel senso, senza avere la menoma molestia. Ora perché della libertà della stampa si fa un uso in Piemonte che viene dall'Austria e da' suoi amici considerato come una provocazione, aboliremo in Piemonte la libertà della stampa? Impediremo alla stampa piemontese di dire dell'Austria tutto il male che merita? O pretendiamo il Times che in Piemonte la stampa italiana abbia ad usare in faccia all'intollerabile e crudele oppressione dell'Austria una moderazione e una calma che non ha usato la stampa inglese, sebbene quella naturalmente ne senta vivo il dolore, mentre questa non è che semplice spettacolare, mossa tutt'al più da simpatie per gli oppressi?

APPENDICE

RIVISTA DRAMMATICO-MUSICALE

L'Apparizione e la Sonnambula al Teatro Regio. Notizie musicali e drammatiche.

Le vicende del teatro Regio sono quest'anno una lunga serie di guai e di sventure d'ogni maniera. Fischei, incendi, cadute, malattie, circostanze imprevedute, casi di forza maggiore piombarono addosso alla povera impresa, la quale innanzi si raccomandò ad artisti di bella fama e di sperimentato valore, invano profuse tesori nello allestire gli spettacoli con sfarzo regale, invano per richiamare al teatro la società elegante bandì dalla platea i paletti e vesti di nero i portieri e gli inservienti. Il pubblico è poco soddisfatto degli spettacoli, fra la platea ed il palco scenico regna una glaciale freddezza e la presente stagione non segnerà una delle pagine più gloriose negli annali delle nostre stagioni.

giori scene. Ma di ciò hanno colpa soltanto la fatalità, il destino, o una maligna stella? Mancano forse quest'anno al Regio elementi di prosperità? Non lo crediamo. — Vi sono quattro artisti di canto, la Laniewska cioè, il Carrion, il Ferri e l'Echeverria, i quali potrebbero strappare applausi agli spettatori di più difficile contentatura. Nel ballo se non abbiamo né una Rosati né una Ferraris, abbiamo però due discrete prime ballerine, la Legrain e la Orsini che godono la simpatia del pubblico. Eppure, contuttociò non si seppe allestire uno spettacolo che meritasse encomi senza riserva. Concediamo che nella scelta del *Saltimbanco* e del *Conte di Montecristo*, l'impresa sia stata tratta in inganno dagli elogi che i fogli teatrali profondono a queste due produzioni, ma riguardo alla *Parisina*, al *Roberto il diavolo*, all'*Apparizione*, alla *Sonnambula*, concessa alla sua volta l'impresa che ha preso grandi madornali e confessi le proprie colpe. In altri articoli abbiamo dimostrato come la *Parisina*, oltre al non contare fra i migliori partiti del Donizetti, per non verse si adatte

agli artisti che la eseguivano, e come nel *Roberto*, tre artisti di vaglia, ma non collocati a loro posto, non bastassero a far perdonare le mutilazioni e le trasformazioni fatte subire alla musica del Meyerbeer, la mancanza assoluta di ciò che in gergo teatrale si chiama *insieme* e l'insufficienza di alcuno fra gli artisti incaricati delle parti primarie. Ora ci tocca esaminare le cagioni dell'esaltato incerto sorriso del ballo *L'Apparizione* e dell'opera la *Sonnambula*, e queste cagioni sono così chiare, così evidenti che non ci costerà gran fatica il rintracciarle. Incominciamo dal ballo. Dopo che il *Montecristo*, azione coreografica grandiosa, imponente, accompagnata da ricco vestiario e stupende decerazioni, non avea corrisposto alla generale aspettazione, era necessario, per sedurre alle brame del pubblico, porre in scena un altro ballo ugualmente grandioso, del pari imponente, che recchiando maggior effetto casuale, la sfavorevole impressione prodotta dal primo, e non un balletto di mezzo carattere. Componenti di tale specie si reggono in piedi quando il pubblico è, come si suol dire, di buon

umore e si mostrò contento degli spettacoli precedenti, oppure quando sono destinati a porre in luce l'abilità d'una ballerina di prima ordine. Ma bene diverso è il caso presente. Il pubblico era già di pessimo umore e chiedeva un ballo grande che lo compensasse alquanto della noia cagionatagli dal *Montecristo*, ed inoltre alla prima leggiera, se non è priva di merito e può venir applaudita in un passo a due, non lice sulle scene del teatro Regio aspirare all'onore di render gradito un ballo che tutto si appoggia sulla prima ballerina.

Venendo poi a parlare della *Sonnambula*, ricorderemo come questa gemma del teatro musicale italiano venne eseguita a Torino, ed non ha guari, da due distinti artisti, dal Mongini cioè e dalla Charton-Dement. Fu saggio consiglio il pretendere ora che il Carrion, per quanto sia stimato ed amato dal pubblico, non solamente vincesse il confronto di chi lo precedette, ma coprisse anche la mancanza di un'Amina che troppo non si allontanasse dalla Charton sì lodevole e tante simpatie sotto le spo-

Dunque perchè non vi siano provocazioni è d'opo abolire la libertà della stampa o abolire l'Austria. Noi preferiamo abolire l'Austria, e non dubitiamo che il Times sarebbe del nostro parere se un eguale dilemma fosse mosso all'Inghilterra.

Rendiamo l'argomento generale. La vera, l'unica provocazione del Piemonte verso l'Austria è la libertà, e questa provocazione la confessiamo, la proclamiamo altamente, la sosteniamo con tutte le nostre forze. L'Austria non ha altro mezzo per rispondere a questa provocazione che le armi, e a questo passo l'attendiamo, e perciò crediamo essere dovere del paese di prepararsi ad armarsi.

Il Times e gli altri fautori della pace ad ogni costo ci consigliano di sviluppare la prosperità interna colle istituzioni libere, e di agire in questo modo coll'esempio sul resto dell'Italia, in luogo delle supposte provocazioni. Ebbene, la libertà diventa provocatrice contro l'Austria appunto per l'esempio.

Nello stesso modo che i liberali della scuola del Times vedono che l'esempio della libertà in Piemonte produce i suoi effetti nel resto dell'Italia, così pure lo vedono gli assolutisti della scuola di Metternich, e come costoro non vogliono morire a fuoco lento, così cercano di estinguere con ogni mezzo la fiamma invisibile che irradia dal Piemonte, e non essendo ciò possibile senza estinguere il fuoco centrale, cioè la libertà, proclamano provocatrice questa ne' suoi effetti e si armano per ispegnerla.

Contro questi tentativi non ci proteggono i trattati del 1815; non possiamo quindi concedere che quei medesimi trattati proteggano i nostri nemici e i loro procedimenti liberticidi da una parte e l'altra del Ticino, fra il Tirreno e l'Adriatico.

GUERRA LOCALIZZATA. Leggiamo nel *Bund* in un articolo sulle probabilità della guerra:

« Si dice che il pericolo della guerra sarebbe immediatamente dissipato se la Russia, l'Inghilterra, la Prussia, e la confederazione germanica sorgessero in modo non equivoco per il mantenimento dei trattati del 1815 e quindi si mettersero dal lato dell'Austria. Certamente anche senza mettere menomamente in conto la terribile potenza della confederazione germanica, ciò sarebbe un'opposizione che darebbe da pensare alla Francia e alla Sardegna. La questione è però se un tale procedere stia nell'interesse delle potenze; e appunto lo dobbiamo rievocare in dubbio.

« Ogni potenza sente in prim' linea, come ogni semplice cittadino che ha qualche cosa da perdere, il bisogno della pace, quel madre del lavoro profano e di ogni civiltà. Il mantenimento della pace dipende però assai meno dagli uomini che dalle circostanze. Nello stesso modo che non può venire alcun bene da una guerra che non è fondata nelle idee ma solo nella volgare ambizione o nella rozzezza umana, così anche non ve n'è nella pace che non ha sane radici nel suolo, ma deve solo essere sostenuta meschinamente di fuori. Bastioni o pali sostengono un albero infradito in piedi, per quanto è possibile, ma non possono impedire il progresso dell' interno fradimento neppure per un momento, e verrà il giorno in cui l'albero

diverrà necessariamente cadere. È chiaro dinanzi agli occhi di tutta l'Europa che colle arti di governo finora praticate in Italia, coi panelli di ferro e muniti di baionette, non si viene più a capo, e che havi d'opo di una violenta operazione. Non rimane più altra scelta che fra una guerra regolare e la rivoluzione. Potendosi però sempre meglio fissare i fini di una guerra regolare, che l'estensione e il termine di una rivoluzione, anzi di una rivoluzione che succedendo non sarebbe limitata soltanto all'Italia, e neppure soltanto alla Francia, non deve far maraviglia se tutte le potenze del continente dessero la preferenza alla guerra localizzata, specialmente se havi qualcun altro che si assuma il rischio dell'operazione, e loro non rimane che di essere spettatrici.

« Sotto questo aspetto, crediamo, che la diplomazia francese non ha nemmeno bisogno di impiegare tutta la sua abilità, per ottenere la neutralità delle potenze in caso di una guerra in Italia, ma solo in Italia. Siamo anche dell'avviso che una guerra localizzata in Italia per volontà dell'imperatore Napoleone, e per la comune guardia delle altre potenze, sarebbe per il mondo commerciale assai più utile, che la lamentevole incertezza, alla quale oggi tutto soggiace, e che la spada di Damoclo della rivoluzione, la quale ha prodotto, come ognuno si ricorda, tanti guasti commerciali nel 1848.

SOTTERFUGI AUSTRIACI E PAPALI

Il Nord ha la seguente corrispondenza di Parigi, che crediamo meritevole di attenzione:

« L'avvenimento del giorno d'articolo semi-ufficiale della *Gazzetta prussiana*; io lascio a voi la cura d'interpretarlo come meglio crederete, e limito il mio ufficio a farvi conoscere l'impressione prodotta da questo articolo nelle persone ufficiali e nella diplomazia. Questa impressione è seria, perchè è questa la prima volta che, dopo le complicazioni attuali relative all'Italia, la politica prussiana si discosta. Mi sta a cuore il constatare che il linguaggio del giornale ministeriale di Berlino è del tutto contrario alle informazioni che non ho mai cessato di mandarvi sull'accordo dell'Inghilterra e della Prussia per il mantenimento dei trattati del 1815 che garantiscono la posizione dell'Austria in Lombardia.

« Come vedete, questi trattati che non esistono più di fatto per nessuno: non sarebbero più che un vantaggio dell'Austria; ma tale non è la questione. Non conviene prendere degli equivoci e schermirsi con delle perili diversioni. Il Piemonte non ha preso, coll'appoggio del governo francese, l'attuale contegno, non istruire l'alleanza politica e matrimoniale colla Francia, non versò il suo sangue ed il suo danaro in Crimea, non fece il suo prestito di cinquanta milioni se non in vista d'eventualità che forzeranno l'Austria a sgombrare la Lombardia. I gabinetti di Londra e di Berlino rispondono che i trattati devono essere rispettati; ma questi stessi gabinetti aggiungono: Noi interverremo per desidero l'Austria a sgombrare gli stati romani. Qui si presenta l'equivoco, e la puerile diversione di cui vi ho testè accennato.

« Le questioni della pace e della guerra non è punto impegnata negli stati romani, giacchè se il male, l'effetto, in una parola, si manifesta a Roma, Napoli e Firenze, la causa reale di questo male non è là, ma in Lombardia.

« Se lo volete, io vi confiderò un segreto. L'Austria, d'accordo col papa, ha posto innanzi questa proposta di sgombrare gli stati pontifici per giungere con ciò a far ritirare l'armata francese. Mi piace che si senta a dire altamente quanto molti dicono a bassa voce, e sta infatti, che il papa ed il cardinale Anto-

nelli desiderano soprattutto che la nostra armata se ne vada. I viaggiatori che vengono da Roma, che frequentano le sale del cardinale Antonelli, danno i dettagli più precisi su queste disposizioni del papa e del suo ministro. Così la *Gazzetta prussiana*, dicendo che il gabinetto di Berlino unirà i suoi buoni uffici a quelli del gabinetto di Londra per condurre la Francia e l'Austria ad intendersi intorno allo sgombrare degli stati romani, la *Gazzetta prussiana* serve in realtà questa politica, in fondo della quale sta un tranello dell'Austria e del papa, e colloca la questione della pace e della guerra colà dove non si trova, poichè la tranquillità dell'Italia tiene innanzi tutto alla emancipazione della Lombardia e del Veneto. Soltanto che vi saranno austriaci in Italia il papa sarà ghibellino, e la Francia per conseguenza dovrà occupar Roma. Voi vedete dunque che in realtà se l'effetto si produce a Roma, la causa ne è in Lombardia.

INTERNO

CAMERA DEI DEPUTATI

Segue e fine della tornata di ieri.

Presidenza del presidente RATTAZZI.

Proibizione dell'esportazione

dei foraggi e dell'avena per la frontiera lombarda
La commissione è composta di Michellini G. B., Tecchio, Marco, relatore, Robecchi, Lisio, Annoni e Pistone.

Chivies: Credo che con questa legge non si voglia far solo uno sfogo di dispetto, quantunque legittimo, od un'apparente rappresaglia; ma si voglia togliere un mezzo di offesa o difesa al naturale nemico della patria. Ora, per rendere efficace seriamente questa legge, sembrami che manchi un elemento essenziale, la penalità ai contraventori. Ne potrebbe il governo inchiodarla nel regolamento senza averne facoltà della camera; e, senza penalità, questa legge soffrirebbe forse inconvenienti gravi nella esecuzione. Vi sono, è vero, leggi generali di penalità ai contraventori in certe materie di dogane; ma non so se siano applicabili le leggi generali in questa nuova materia. Esse leggi generali si limitano poi alla confisca dell'oggetto: e qui non basterebbe. È necessario dunque che sia preveduta questa penalità e per la natura e per la misura. Io propongo quindi la seguente aggiunta: « Potrà il governo, nei relativi regolamenti, stabilire una penalità di multa estensibile a lire mille e di carcere estensibile a 6 mesi; oltre la confisca delle derrate. » Mi sono attenuto a queste pene che sono analoghe ad altre già inflitte in simili casi.

Marco: La commissione aveva già esaminata questa questione e fu d'opinione che non occorresse nuove penalità, perchè esiste già un sistema di penalità per le materie doganali: confische di merci, perdita di cavalli, carri, bastimenti, ecc. La penalità proposta dal deputato Chivies esce poi un po' dalla normalità. Bisogna andar cauti a stabilire nuove penalità, ed è meglio attenersi al sistema generale. Nel nostro paese v'è disposizione generale all'obbedienza delle leggi.

Dopo alcune osservazioni di Colla e Bianchetti, la proposta d'aggiunta è fatta da Marco nei seguenti termini: « Saranno applicabili alla presente legge le disposizioni del titolo V del regolamento del 1816. » Chivies aderisce ed aderisce pure il ministro di finanze, se si crede che sia l'aggiunta necessaria per maggiore chiarezza. Votansi gli articoli coll'aggiunta; e, a scrutinio segreto, la legge ottiene 92 voti sopra 108 votanti.

ancor muta l'eco degli antichi applausi, non ancora cancellata la memoria delle dimostrazioni di benevolenza, d'ammirazione, d'affetto, delle quali il pubblico torinese era stato largo in addietro all'egregia attrice.

La signora Ristori comparve primamente nella *Medea*. — La tragedia del signor Legouvé, della quale già abbiamo tenuto discorso ai nostri lettori allorchè fu recitata in Torino dalla signora Robotti, se, come lavoro drammatico, non è scevra affatto di mende, ha tuttavia il pregio di offrire colle situazioni spicanti alla protagonista largo campo di spiegarsi la sua abilità, ed il pregio più singolare ancora di porre in rilievo, quando *Medea* è la signora Ristori, quelle parti che sono migliori e più incontestate dello ingegno artistico di lei. Ciò che ben seppe apprezzare generalmente, con raro accorgimento estetico, il nostro pubblico, il quale nullameno ebbe qualche volta il torto di non saper frenare la sua ammirazione e di interrompere con lunghi applausi l'attrice.

Chiederemo questo breve cenno col dire che

Relazione di petizioni

Chiusappo riferisce sopra la petizione di certi Vanzina Luigi, d'Intra, e Vignet Giuseppe, che allegano d'esser rinchiusi nel manicomio, dal 1854 il primo, dal 1841 il secondo, mentre si trovano affatto sani di mente. La commissione, considerando che il rilascio dipende dalla direzione dello stabilimento, propone ai passi all'ordine del giorno.

Sappa: La direzione sente per questo l'avviso dei medici. Questi due individui furono già rilasciati altre volte; ma si abbandonavano ad eccessi tali che obbligarono le famiglie stesse ed il governo a farli rimettere nello stabilimento. Si usano loro i maggiori riguardi ma la direzione crederrebbe di mancare al suo dovere, se rilasciasse i petenti, mentre i medici dicono essere essi ancora affetti da mania.

Approvati l'ordine del giorno su questa e su altre petizioni riferite dai deputati Ara e Chiarina.

Bertazzi riferisce sulla petizione di 54 febboni della divisione di Cuneo, che chiedono sia lecito a chiunque, munito di regolare patente, di esercitare tale professione, dichiarando abolita la necessità della speciale destinazione di località e della domanda dell'autorità locale. La commissione propone il rinvio al ministero: che ne tenga conto per il nuovo progetto sanitario.

Boggio appoggia la domanda dei febboni, consentanea affatto ai principi della nostra legislazione economica. Siccome poi il codice sanitario non sarà discusso così presto, vorrebbe che il ministero provvedesse con una legge speciale. E propone il rinvio con questa raccomandazione.

Bertazzi dice che la commissione non ha esaminato il merito della petizione, a fronte della legge sanitaria già presentata una volta dal ministero, in cui si provvede a questo riguardo.

Cadorna: L'esercizio libero della febbonomia, e con quali cautele, non è questione tanto facile ed è connessa con molte altre relative alla pubblica salute. Meglio è mantenere lo stato attuale della legislazione, fino a che si venga ad un provvedimento generale.

Boggio dice che, se la commissione non è entrata nel merito, vuol dire che è ancora vergine, e prega il ministero ad accettare il suo rinvio.

Parlano ancora Cadorna e Boggio.

Lanza: Non è facile in 2 o 3 giorni o 15, allestire un progetto a queste riguardo; è questione più che amministrativa, scientifica, e bisogna che la esaminino i corpi scientifici. Per questo il ministero si era rifiutato ad accettare l'ordine del giorno del sig. Boggio, come era motivato.

Il presidente dice che l'ordine del giorno Boggio non fissava tempo.

Lanza: Il ministero deve aver presenti i motivi d'un ordine del giorno che si propongono, e il deputato Boggio parlò di presentazione possibile in pochi giorni.

Il presidente: Ultimamente aveva proposto di inviare al ministero, per vedere se sia il caso di presentare una legge speciale.

Cadorna. In questo senso; e quando non si pregiudichi punto la questione di merito, il ministero non ha difficoltà ad accettare l'ordine del giorno.

Boggio: Il progetto di legge sulla sanità, presentato già dal ministero, non richiede destinazione di località. Il ministero ha dunque già esso risolto questa questione. La sola differenza è che io vorrei una legge speciale.

Lanza: Quel progetto di legge non contempla quali siano i gradi dell'arte salutare e come debba essere regolato l'esercizio.

Boggio: Anche a questo si è già provveduto... Il presidente: Il dep. Boggio non ha la parola.

gile di questo personaggio? Il Carrion fu un Elvino commendevole, quantunque in altre opere più adatte al suo genere di canto piuttosto brillante che tenero ed appassionato, ed al suo modo di gestire brusco e concitato abbia diritto a cogliere applausi più caldi e più spontanei; ma la signora Belfe è un'asordiente, dal buon metodo di canto e dalla voce limitata, bella di aspetto ed inesperta della scena, pregevole al d'Angennes, ed insufficiente al regio, teatro di molta importanza, che come tale non deve essere destinato al tirocinio degli esordienti, ma richiede cantanti di vaglia.

In simili accogli pare incredibile che vadano ad investire persone alle quali non si può negare una lunga abitudine delle cose teatrali.

Al Vittorio Emanuele andrà in iscona nella corrente settimana il *Petrarca*, libretto di Dal-Ogario posto in musica dal maestro Roberti. Poeta e maestro, per quanto ci assicura chi udì le prove di questo spettacolo, vollero tentare vie nuove e non per anno battute. Ci riserviamo a dare alla nostra volta un imparziale giudizio

intorno a questo lavoro aspettato con grande impazienza, e speriamo che il pubblico recandosi al teatro saprà tener conto delle intenzioni dei due autori, i quali vorrebbero operare una reazione contro il genere melodrammatico ora in voga. Noi che non siamo sistematici difensori od oppositori accaniti di alcuna scuola teatrale simpatia per tutti quei maestri i quali, invece di farsi imitatori, seguono le ispirazioni del proprio genio, e si espongono risolti al pubblico, fidanti nelle proprie forze e senza raccomandarsi a colpi di scena o a formule musicali di effetto già favorevolmente sperimentato, ma non nuovo. Costoro possono ingannarsi, ma danno sempre prova d'ingegno e di coraggio.

Mentre ci proponiamo di ragionare lungamente, nell'appendice del lunedì venturo, della signora Adelaide Ristori e delle rappresentazioni date nella settimana, non possiamo trattenerci dal far cenno ai nostri lettori della lieta e cordiale accoglienza a lei fatta ieri sera nel ricalcare quelle stesse scene del teatro Carignano, dove non era

se, tra le nuove rappresentazioni promesse, speriamo di veder lavori migliori che non questo del Legouvé, desideriamo bensì di veder sempre la signora Ristori così valente, quale il fu nella *Medea*.

Tal fatta ne avvenne di udirci muovere rimprovero perchè, tra gli attori, soverchiamente da noi si prediligesse Ernesto Rossi. Può sembrare a taluno parziale predilezione cosa che agli occhi nostri è stretta giustizia, perchè oggimai Ernesto Rossi, come primo attore, ne rappresenta la speranza e l'avvenire del nostro teatro drammatico, e quindi dobbiamo veder d'ogni suo progresso, rastriatisti quando accenni di deviare da quella gloriosa meta, cui può raggiungere col suo ingegno. E perciò appunto noi siamo lieti d'annunciare il successo ottenuto a Genova da questo giovane attore e come, avendo destinato una rappresentazione a scopo di beneficenza, riceveva da quella società degli operai un'apposita medaglia, a testimonianza d'onore e di riconoscenza.

C. RONBALDO, Firenze

Dai suddetti.

L'AGENZIA GENERALE PER GLI STATI SARDI
rappresentata dai sigg. TODROS e COMP. (banchieri) è situata in
Torino, **Via di Po, n. 32**, piano nobile, dirimpetto alla chiesa di
S. Francesco di Paola.

Per la domanda a
Al Signor Dottor **CHONIKER**, rue de
Agente generale in Torino D. Mondo, via B.
rino, da Bonzani e da Deparis farm.; Genova,
Verelli, Bertelelli; Intra, L. Gacci; Casale,
Piazze, F. Vansallo; Sassari, Solinas; Savona
Pont Canavese, Colombetti

Un volume. Prezzo L. 3 40

conforme alle ultime variazioni.

Tipografia dell'OPINIONE diretta da G. Carbone

